

Черноземье

региональный выпуск

Распространяется в Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой, Орловской и Тамбовской областях

Завтрак отдай врагу

Бывшего главного единоросса гордумы Воронежа оставили под стражей еще на два месяца

Экс-лидер фракции «Единой России» в гордуме Воронежа Роман Жогов оставлен под стражей до 29 мая по уголовному делу об обмане своего бывшего однопартийца Александра Провоторова. Тот недавно вышел на свободу, досрочно отбыв наказание за мошенничество. Выступая в суде по продлению меры пресечения, Роман Жогов назвал УДО заявителем вознаградением за оговор и выразил готовность дойти до президента в борьбе за свою невиновность. Он считает циничными доводы обвинения о возможности повлиять на расследование, так как потерпевший несколько месяцев ежедневно приносил ему завтрак в камеру в изоляторе и не испытывал никакого давления.

20 марта в Ленинский райсуд Воронежа поступило ходатайство регионального управления Следственного комитета России (СКР) о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу Роману Жогову. Он обвиняется в мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ, до десяти лет лишения свободы). По версии следствия, депутат добился фиктивного трудоустройства своей супруги Марии на работу в ООО «Воронежский опытно-механический завод», которое возглавлял бывший зампред гордумы Александр Провоторов: она ежемесячно получала около 20 тыс. руб. Провоторов якобы полагал, что выплачиваемые таким образом деньги (всего около 2,4 млн руб.) шли на поддержку местного отделения «Единой России».

Роман Жогов был задержан 30 ноября прошлого года, 2 декабря его заключили под стражу в СИЗО-3. Там же содержался и потерпевший по его уголовному делу: весной прошлого года Александр Провоторов получил два года за обман другого однопартийца Александра Жукова на 1 млн руб.

В начале заседания по рассмотрению ходатайства следствия оказалось, что Роман Жогов узнал о судебном процессе в тот же день и не успел ознакомиться с документом. «Меня собрали за пять минут и привезли сюда», — сказал депутат. В предыдущий раз меру пресечения ему продлили до 29 марта, так что спешки не требовалось. По данным «Ъ», следствие объясняет досрочное продление необходимостью обеспечить доставку обвиняемого в суд.

Судья Марина Сиухина приобщила к делу заявление Александра Провоторова, недавно досрочно вышедшего на свободу. В нем он



Воронежский депутат Роман Жогов (в центре) не признает себя виновным в мошенничестве и остается под стражей
ФОТО СЕРГЕЯ ТОЛМАЧЕВА

попросил рассматривать материалы без него. Никто против его отсутствия не возражал. После этого следователь регионального управления СКР Станислав Склярский, как и в прошлый раз, заявил, что меру пресечения необходимо продлить ввиду возможности у обвиняемого повлиять на ход расследования в силу его статуса, а также ввиду необходимости проведения следственных действий. По его словам, за последние два месяца почерковедческая экспертиза не была окончена, так как экспертам понадобились дополнительные образцы.

Один из защитников Романа Жогова Олеся Алимкина заметила, что в ходатайстве в нарушение ст. 109 УПК не перечислены действия, которые были совершены с момента предыдущего продления. Она напомнила, что с задержания ее доверителя прошло 111 полных дней, или 71 рабочий день, или 568 часов рабочего времени: «Учитывая, что среднее время допроса — два часа, за это время можно было бы допросить 284 свидетеля. А у нас по делу допрошено только десять. За прошедшее время можно было бы сделать все необходимые запросы и осмотры полученных документов». Как следует из материалов дела, за прошедшее время следователь запросил из налоговой регистрационное дело фигурирующего в деле юридического лица и ознакомился с ним.

«У нас в деле один эпизод, — подчеркнула госпожа Алимкина. — И его планируется расследовать больше полугода. Потому что в ходатайстве следствия не заложены ни предъявление обвинения в окончательном виде, ни ознакомление с материалами. После шести месяцев, очевидно, будет еще одно продление. Сколько их будет дальше, мы не знаем». Сторона защиты полагает, что по делу допущена волокита. Адвокат подчеркнула, что ее доверитель — «не забулдыга с улицы», а человек, который боролся за воронежцев. Второй адвокат Николай Алимкин риторически заинтересовался у судьи, что ее коллега сделала бы квалификационная коллегия судей, если бы он так объяснял, что не успевают рассмотреть один эпизод.

Сам Роман Жогов попросил суд смягчить меру пресечения: «За четыре месяца со мной провели три следственных действия. Это предъявление обвинения на пять минут и два допроса по моей инициативе. На последних показаниях были приведены неопровержимые доказательства того, что Провоторов лжет. Я не понимаю, почему их игнорирует следователь». Ранее господин Жогов заявлял, что его супруга была трудоустроена по инициативе самого Провоторова, а ее зарплата была по сути надбавкой за его работу в партии.

«Провоторов ввел следствие в заблуждение. В партии он был ревизором и не мог меня бояться, — объяснял Роман Жогов. — Я хочу изболтать лежачего. К слову сказать, три месяца до освобождения

Провоторов, работавший в холсте, каждое утро приносил завтраки в мою камеру. Вы представляете, насколько циничным было заявление, что я могу на него повлиять. Я сталкивался с ним в коридоре в СИЗО». По его мнению, Александр Провоторов был досрочно освобожден в качестве вознаграждения за оговор. Мотивом заявителя, как считает Роман Жогов, была конкуренция за пост первого вице-спикера гордумы, которая была между ними после прошлых выборов. Доводы следствия о связях обвиняемого с высокопоставленными лицами он назвал преувеличенными, так как «был простым депутатом».

После выступления сторон судья Марина Сиухина удалилась в совещательную комнату. В зал во время перерыва зашли родственники Романа Жогова, которых он подбрил и призвал держаться, а сам пообещал доказывать свою невиновность. Он рассказал им, что в его камере в СИЗО содержится девять человек и что там невозможно бросить курить, но можно смотреть телевизор, который показывает 20 каналов. Общение выдалось недолгим: после 14 минут в совещательной комнате судья Марина Сиухина удовлетворила ходатайство следствия. Роман Жогов пообещал, «Ъ» обжаловать решение суда и выразил готовность дойти до президента в процессе отстаивания своей невиновности.

Александр Провоторов после выхода на свободу не общался со СМИ и публично не комментировал дело господина Жогова.

Сергей Толмачев

В деле поставлена почка

Кассация утвердила решение о выселении центра гемодиализа в Орле

Первый кассационный суд общей юрисдикции утвердил решение предыдущих инстанций в резонансном деле о выселении центра гемодиализа ООО «Фрезениус Нефрокеа» из подвального помещения многоквартирного дома в центре Орла. Советский райсуд постановил освободить площадку более года назад. В обсуде подчеркивали, что иск от 27 жильцов был подан еще во время ремонта помещения, а центр открылся вопреки запрету на строительные работы. В регионе в гемодиализе нуждаются 253 человека, из них около 40–50 пациентов пользовались услугами этого центра. Все они «маршрутизированы» в другие учреждения, жалоб власти не получали. Региональное управление СКР продолжает процессуальную проверку после видеообращения пациентов к президенту РФ и главе ведомства.

Первый кассационный суд общей юрисдикции на прошлой неделе оставил без удовлетворения жалобу ООО «Фрезениус Нефрокеа» (управляет центром гемодиализа в Орле) и его соотечественников Бориса Голубинского и Сергея Зарубина на решения предыдущих инстанций по делу об освобождении помещения. Об этом сообщила пресс-служба Орловского облсуда, в октябре 2022 года узаконившего постановление Советского райсуда от 28 февраля того же года.

С иском в первую инстанцию обратились 27 собственников квартир дома на улице Краснознаменной, 1. Местные СМИ называют многоквартирный дом «элитной». Она расположена в центре Орла практически прямо напротив облсуда и неподалеку от городского парка и областного правительства. Истцы требовали освободить подвальное помещение, так как медцентр располагался в нем без их согласия. Суд удовлетворил заявление, запретил деятельность учреждения и обязал ответчиков демонтировать различные инженерные сети, включая вентиляцию, водоотведение, отопление и электричество. Он установил, что центр использовал общее имущество дома без соответствующего решения собрания собственников.

В обсуде по итогам подтверждения этого постановления пояснили также, что стоки сбрасываются во внутреннюю бытовую систему канализации и систему внутреннего водостока дома, «что не соответствует требованиям проектной документации», а перепланировка помещения под гемодиализный центр «создает угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан». «Узлы пересечения строительных конструкций не обеспечивают предел огнестойкости и создают условия для распространения пожара в смежные помещения. Устройство трех эвакуационных выходов не соответствует требованиям пожарной безопасности. Выполненные в монолитной железобетонной плите элементы вентиляции привели к снижению несущей способности плиты. Указанные в материалах дела дефекты образованы в результате проведения строительные-монтажных работ с отступлением от технических требований», — отметили в суде.

Резонанс в Орле в декабре 2022 года вызвали подхваченные местными СМИ сообщения в соцсетях о закрытии медцентра и последовавшее за этим обращение пациентов к президенту Владимиру Путину, спикеру Госдумы Вячеславу Володину, председателю Следственного комитета России (СКР) Александру Бастрыкину и «всем неравнодушным людям». По данным пациентов, гемодиализ (процедура внепочечного очищения крови при острой и хронической почечной недостаточности) могут лишиться около 50 человек.

В начале декабря облсуд уточнил, что иск был подан, когда центр еще не работал, а в помещении шел ремонт. Суд запретил проводить строительные работы в качестве меры по обеспечению, однако ремонт вопреки запрету завершился, и учреждение было открыто. Собственники помещения были оштрафованы за нарушение обеспечительных мер, отметили в суде: «Прояви они на первоначальном этапе разбирательства добросовестность и разумность при обеспечении иска, проблемы, которая так широко сегодня обсуждается, могло бы и не быть».

Кроме того, суд учел альтернативные возможности получения гемодиализа: еще два аналогичных центра могут расширить свои мощности до 200 и 216 человек. А ответчики не предоставили доказательств, что «по жизненным показаниям» пациенты «Фрезениус Нефрокеа» могут лечиться «только на оборудовании и с использованием лекарственных средств» компании.

Также там опровергли сообщения о том, что среди истцов были сотрудники Советского райсуда. На это в том числе в апелляционной жалобе указывали ответчики, отметившие, что судья Елена Бардина должна была взять самоотвод, так как одним из собственников помещения якобы является зампред суда Андрей Третьяков. В обсуде отметили, что в первой инстанции отвода никто не требовал, и напомнили, что господин Третьяков был назначен зампредом уже после вынесения решения.

Заслушавший врач РФ, сенатор от региона Владимир Крутой в эфире ОГТРК выразил «крайнее разочарование» решением облсуда. По его словам, центр является одним из лучших в Орле, а проблема кроется «не в юридической плоскости, а в плоскости морали»: «Закрыть его надо в угоду кому? В угоду людям на Lexus и Range Rover, которые возле своего дома не хотят видеть людей в инвалидных колясках». Сенатор предлагал сторонам заключить мировое соглашение, так как при проигрыше компания может не пережить в другое помещение, а уйти из региона.

С пациентами центра встречался прокурор Орловской области Алексей Тимошин, который поставил «на личный контроль» вопрос соблюдения прав граждан на получение надлежащей медпомощи. Ведомство обещало «надзорные мероприятия с целью недопущения нарушения». В прокуратуре сообщили, «Ъ», что вопрос остается на контроле у Алексея Тимошина. Там отметили, что по результатам декабря встречи департаменту здравоохранения даны «соответствующие поручения о проработке вопроса соблюдения прав пациентов при их распределении в другие профильные медицинские учреждения».

Александр Бастрыкин поручал руководителю орловского СКР Петру Юдину провести процессуальную проверку. В региональном ведомстве сообщили, «Ъ», что она еще продолжается.

Уполномоченный по правам человека в регионе Наталия Балашова встретилась с руководством гемодиализных центров и пациентами «Фрезениус Нефрокеа» 1 февраля. Тогда руководство последнего попросило помочь перераспределить их пациентов в другие центры. Их представители рассказали гражданам о своих услугах и заверили, что «каждому пациенту будет обеспечен индивидуальный подход при прохождении процедуры гемодиализа».

По данным облправительства, в регионе в гемодиализе нуждаются 253 человека. Каждый из них сам решает, где именно будет проходить лечение. В региональном департаменте здравоохранения заверяли, что все пациенты «будут обеспечены необходимой медпомощью». Услуги по гемодиализу оказываются в полном объеме в рамках обязательного медицинского страхования, добавили в облправительство.

В департаменте здравоохранения рассказали вчера, «Ъ», что пациенты «маршрутизированы в гемодиализные центры региона с учетом их пожеланий». «Жалоб в департамент не поступало, в том числе от родителей двух подростков-пациентов медцентра 16 и 17 лет», — добавили там, отметив, что граждане по всем вопросам могут обратиться к главному внештатному нефрологу.

Связаться с самой компанией «Ъ» оперативно не удалось. На ее сайтах последние новости датируются августом и ноябрем 2022 года.

Александр Прытков

COMPANY PROFILE FRESENIUS MEDICAL CARE

По данным «СПАРК-Интерфакс», ООО «Фрезениус Нефрокеа» зарегистрировано в Москве в мае 2005 года для деятельности в области здравоохранения. Уставный капитал — 3 млн руб. По итогам 2021 года выручка компании составила 4,9 млрд руб., чистая прибыль — 232,9 млн. Гендиректором является Алексей Смирнов. Основной владелец (99,97%) — немецкая компания Nova Med GmbH Vertriebsgesellschaft für medizinisch-technische Geräte und Verbrauchsmittel. Еще 0,03% принадлежит немецкой National Medical Care GmbH. У московской компании официально зарегистрированы семь филиалов в регионах, орловского среди них нет.

По собственным данным, компания Fresenius Medical Care представлена почти в 50 странах, где у нее 4,2 тыс. клиник, в которых лечатся около 345 тыс. пациентов. Непосредственно диализных центров у нее более 1 тыс. в 30 странах; в них процедуры проходят свыше 100 тыс. человек в год. В России компания представлена более чем 90 центрами в 36 регионах. В Черноземье у нее 12 центров: четыре в Белгородской (Белгород, Старый Оскол, Губкин и Вейделевка), три в Курской (Курск, Железнодорожный и Курчатов), два в Воронежской (Воронеж и Бобров), по одному в Липецкой, Орловской и Тамбовской (все в облцентрах) областях.

Вот и вся белгородская рать

У трех бывших членов команды Евгения Савченко изменились пути карьеры

Вчера стало известно о резком изменении социального статуса сразу трех высокопоставленных членов команды сенатора Евгения Савченко, ушедшего с поста губернатора Белгородской области в 2020 году. Экс-мэр промышленного центра региона Старого Оскола Александра Сергиенко задержал ФСБ по обвинению в многолетних эпизодах коррупции. Бывший вице-губернатор по внутренней политике Валерий Сергачев в суде объявил, что стал отшельником и посвятил себя молитвам. А экс-зам господина Савченко Олег Полухин покидает пост ректора БелГУ. Эксперты считают, что все это заставит оставшихся представителей «старой элиты» стать еще более «лояльными» губернатору Вячеславу Гладкову.

О возбуждении уголовного дела в отношении Александра Сергиенко сообщили вчера в управлении СКР по Белгородской области. Бывшему мэру Старого Оскола, с декабря 2021 года работающему гендиректором АО «Газпром межрегионал Белгород», предъявлено обвинение в трех эпизодах получения «особо крупной взятки за общее покровительство» (ч. 6 ст. 290 УК РФ, максимальное наказание — 15 лет лишения свободы).

По версии следствия, весь свой мэрский срок — с декабря 2017 года по декабрь 2021-го — господин Сергиенко «действовал в интересах нескольких коммерческих организаций», связанных с одним бизнесменом. Его имя не раскрывается. Мэр якобы оказывал содействие в выдаче разрешительной документации на строительство ряда объектов недвижимости, предоставив земельные участки в аренду и выполнении «иных действий». За это, как полагают силовики, экс-чиновник в течение четырех лет мог получить деньги, имущество и «незаконные услуги» на сумму более 15 млн руб.

Господин Сергиенко, несколько дней назад сообщившего в соцсетях, что находится в отпуске в Кисловодске, задержали оперативники

белгородского управления ФСБ и сотрудники СКР. Следствие намерено ходатайствовать об избрании управленцу меры пресечения в виде ареста.

Вчера же широкую огласку получило опубликованное решение Октябрьского районного суда Белгорода, который в феврале признал экстремистской книгу «Евангелие от Елизаветы», изданную при участии депутата облдумы, вице-губернатора по внутренней политике в 2011–2016 годах Валерия Сергачева. В решении приводятся показания господина Сергачева, которые он давал в ходе судебных заседаний. Политик, в частности, сообщил, что уехал из Белгорода и поселился в уединенном монашеском ските, где «молится по пять часов в день». Также он заявил, что якобы обладает даром ясновидения и знает о событиях, которые случатся весной и осенью 2023 года, в 2025 и 2028 годах. Конкретные пророчества господина Сергачева в решении суда не приводятся, сказано лишь, что он ждет, что в 2028-м культ «Моностона», которому посвящена книга, станет «доминирующим во всем мире».

Как предположил в суде господин Сергачев, резонанс вокруг книги может быть связан «со стремлением заинтересованных лиц отстранить от власти команду Евгения Савченко». Сам бывший губернатор и нынешний сенатор, напомним, тоже опубликовал книгу о культуре «Моностона». Его труд под названием «Потрясение...» уже вызвал резкую критику Русской православной церкви, ранее ставшей господина Савченко одним из своих искренних сторонников во власти.

Также в понедельник стало известно, что 21 марта может стать последним рабочим для ректора Белгородского национального исследовательского университета (БелГУ, участник статусной федеральной программы «Приоритет 2030») Олега Полухина. Об этом «Ъ» сообщили в пресс-службе вуза, воздержавшись от более подробных комментариев «до получения официальных документов от Минобрнауки».

Господин Полухин в 2000–2012 годах руководил аппаратом господина Савченко и был первым вице-губернатором региона. Ему 67 лет, в 2023 году истекает его очередной ректорский срок, а предельный возраст для этой должности — 65 лет, в исключительных случаях — 70. Кадровое изменение в БелГУ, вероятно, стало неожиданным. На сайте вуза уже была опубликована повестка ученого совета на 27 марта, господин Полухин на нем в статусе ректора должен был вручать подчиненным дипломы. Один из пунктов повестки — обсуждение процедуры выборов главы вуза.

Местные СМИ и telegram-каналы вчера называли в качестве возможной преемницы господину Полухину референта нынешнего главы региона Вячеслава Гладкова Евгению Карловскую. Она получила должность в регионе в конце 2022 года, ранее работала проректором Тихоокеанского государственного университета в Хабаровске.

Поскольку Карловская в беседе с «Ъ» не стала ни подтверждать, ни опровергать сообщения о своем возможном назначении. «Я не являюсь человеком, который принимает такие решения. В моей жизни каких только не было сюрпризов. Абсолютно спокойно отношусь к слухам», — сказала чиновница, переадресовав вопросы «Ъ» в Минобрнауки. Ведомство вчера не опубликовало каких-либо документов о кадровых изменениях в БелГУ.

Политолог Владимир Слатинов считает, что в Белгородской области «сюжеты разных историй объединились в довольно цельную картину игры на понижение ярких и ресурсных представителей старого регионального истеблишмента». Эксперт предположил, что «следует ждать продолжения развития данного сюжета». «Рациональной реакцией оставшихся на плаву все еще многочисленных местных акторов, сделавших карьеру и капиталы в прежнюю эпоху, может быть только демонстрация лояльности новой власти», — заключил он.

Сергей Калашников